

WYJAŚNIENIE i ZMIANA treści SIWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadania pn.:
Dostawa mebli oraz innego wyposażenia w ramach projektu „Rewitalizacja Ratusza w Grodkowie”

Na podstawie art. 38 ust. 2, 4 i 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.*), niniejszym udzielam wyjaśnień treści SIWZ, w związku ze złożonymi przez Wykonawców pytaniami w niniejszym postępowaniu. Jednocześnie, w związku z powyższym, dokonuję zmiany treści SIWZ, udzielając poniższych odpowiedzi:

Pytanie 1a:

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia posłużył się bardzo dokładnie skopiowaną specyfikacją techniczną konkretnych produktów, dostępnych u jednego producenta w Polsce [Vank].

W ten sposób naruszył następujące zasady obowiązujące w Ustawie PZP:

- a) zasadę równego traktowania wykonawców: posługiwanie się parametrami wskazującymi na jednego producenta lub produkt dyskryminuje pozostałych wykonawców i określane jest terminem dyskryminacji pośredniej; jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuje się również ustalenie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jedynie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia (wyrok KIO UZP z 13 stycznia 2009).
- b) zasadę uczciwej konkurencji: podawanie dokładnych wymiarów krzesła i nie dopuszczanie żadne lub bardzo małej tolerancji wymiarowej (np. 2-3cm - tyle wynosi dokładność wykonania pomiaru uwzględniająca np. ugięcie się układu tapicerskiego) uniemożliwia złożenie oferty, której parametry techniczne uwzględniałyby słuszny interes zamawiającego.
- c) zasadę proporcjonalności: zbyt dokładne opisanie przedmiotu zamówienia w stosunku do faktycznych potrzeb
- d) zasadę, która stanowi, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.
- e) zasadę równoważności produktów: według interpretacji KIO, rozwiązania równoważne to takie rozwiązania, dzięki którym uzyskuje się oczekiwany efekt za pomocą innych rozwiązań technicznych (synonim: rozwiązania zastępcze, zamiennie); nieznaczne różnice w wymiarach produktu nie mają w tym przypadku wpływu na oczekiwany efekt, są konsekwencją zastosowania innego modelu.

W związku z powyższym, prosimy o dopuszczenie tolerancji wymiarowej podanych parametrów dla krzesel, sof i foteli w zakresie 10%.

Odpowiedź 1a:

Zamawiający dopuszcza tolerancję w zakresie +/- 3 cm od wszystkich podanych w Opisie przedmiotu zamówienia wymiarów zewnętrznych mebli.

Pytanie 1b:

Prosimy także o usunięcia zapisów:

- Krzesło obrotowe z podłokietnikami [4]:
- *W części lędźwiowej podłużny, trapezoidalny, poziomy otwór będący uchwytem do przesuwania krzesła* [wskazuje na konkretny produkt]

- Oparcie wykonane z wyprofilowanego tworzywa w dwóch kolorach czarnym i jasnoszarym z polipropylenu z dodatkiem włókna szklanego, z przeziernym wzorem, ażurowe z otworami w kształcie geometrycznego patternu

Czy Zamawiający zaakceptuje następujące rozwiązanie?:

- oparcie wykonane na bazie ramy z tworzywa w kolorze czarnym lub białym, stanowiącej integralną część wspornika mocowanego do siedziska pokryte elastyczną membraną w kolorze czarnym lub jasnoszarym. Oparcie w standardzie posiada regulację wysokości podparcia lędźwiowego.

- nośnik oparcia wykonany z aluminium metodą odlewania wysokociśnieniowego zimno komorowego, malowany proszkowo.

Odpowiedź 1b:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane, opisane powyżej rozwiązanie, z następującym wyjątkiem: oparcie ma być wykonane na bazie ramy z tworzywa w kolorze czarnym lub szarym.

Pytanie 1c:

Czy Zamawiający zaakceptuje krzyżak aluminium polerowany metodą odlewania wysokociśnieniowego zimno komorowego o średnicy fi 700mm?

Odpowiedź 1c:

Tak.

Pytanie 1d:

• Krzesło [74]:

- Nogi wykonane z litego drewna bukowego- przednie o przekroju 38 x38mm a tylne 40x 56mm.

- prosimy o dopuszczenie tolerancji wymiarowej 10%.

Odpowiedź 1d:

Zamawiający dopuszcza tolerancję w zakresie +/- 3 cm.

Pytanie 1e:

Czy zamawiający zmieni zapis w krześle konferencyjnym [10] i [63] aby stelaż 4-nożny z rurki stalowej posiadał średnicę min. 18mm ?

Odpowiedź 1e:

Zamawiający wyraża zgodę na wyżej zaproponowaną zmianę.

Pytanie 1f:

Zamawiający wymagając dla tapicerki parametrów:

- skład 50% PES, 35%ACRIL, 15%PA

- gramatura 410 (g/lin.m)

- ścieralność: 200 000 cykli Martindale'a

Jednoznacznie opisuje konkretny wyrób jednego producenta- firmy PAGED. W związku z tym, liczba oferentów mogących zaoferować opisany przez Zamawiającego mebel została ograniczona.

W związku z powyższym, prosimy o wyrażenie zgody na dopuszczenie tapicerki o ścieralności min. 150 000 cykli Martindale'a, o dopuszczenie tolerancji gramatury na poziomie 15%, oraz o dopuszczenie tapicerki o innym składzie, np. 100% poliester.

Odpowiedź 1f:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie tkaniny o ścieralności minimum 150 000 cykli Martindale'a. We wszystkich meblach, przy których w opisie występuje tapicerka o ścieralności 200 000 cykli Martindale'a, Zamawiający dokonuje zmiany i dopuszcza zastosowanie tkaniny o ścieralności minimum 150 000 cykli Martindale'a.

Zamawiający dopuszcza także tolerancję w zakresie gramatury na poziomie 15 %.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w zakresie składu tapicerki, zatem w tym względzie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 2:

Zamawiający postawił wymóg, aby oferenci w ciągu 7 dni od otrzymania wezwania dostarczyli próbki w formie pełnowymiarowych mebli oraz krzeseł wyprodukowanych ściśle według wytycznych Zamawiającego. Taki wymóg faworyzuje oferentów, którzy opisane przez Zamawiającego produkty mają przygotowane na swojej ekspozycji, jednocześnie ograniczając uczciwą konkurencję. Czas potrzebny na wyprodukowanie wymaganych przez Zamawiającego krzeseł w celu załączenia do oferty wynosi około trzech tygodni. Tymczasem Zamawiający od momentu ogłoszenia przetargu do daty składania ofert wyznaczył termin zaledwie 5 dni. Jest to termin niemożliwy do dotrzymania dla firm,

które nie mają na stanie wymaganych przez Zamawiającego produktów. Będzie to miało negatywny wpływ na ilość złożonych ofert i ograniczy uczciwą konkurencję.

Czy Zamawiający wydłuży termin na dostarczenie próbek mebli do 20 dni?

Odpowiedź 2:

Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt XXVII.4. IDW następująco:

pkt XXVII.4. IDW miał brzmienie:

„4. Wykonawca zobowiązany jest w terminie do 7 dni od dnia podpisania umowy, do przedłożenia Zamawiającemu: (...)”.

pkt XXVII.4. IDW otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonawca zobowiązany jest w terminie do 21 dni od dnia podpisania umowy, do przedłożenia Zamawiającemu: (...)”.

Zamawiający dokonuje zmiany wzoru umowy następująco:

§ 4 ust. 1 wzoru umowy miał brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązany jest w terminie do 7 dni od dnia podpisania umowy, do przedłożenia Zamawiającemu: (...)”.

§ 4 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązany jest w terminie do 21 dni od dnia podpisania umowy, do przedłożenia Zamawiającemu: (...)”.

Pytanie 3:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w krześle obrotowym pracowniczym F2 wymaga zastosowania pianki trudnopalnej. Chcemy zauważyć, że taki wymóg nie jest konieczny w świetle polskich przepisów, a bardzo utrudnia uczciwą konkurencję i niepotrzebnie podnosi cenę mebla [pianka trudnopalna jest traktowana jako nietypowa]. Ze względów użytkowych wystarczający jest wymóg trudnopalności dla tkanin tapicerskich, które stanowią barierę między potencjalnym źródłem zapłonu a standardową pianką tapicerską [w atście trudnopalności tkanin jako wypełnienie używa się standardowej pianki, i nie ma to negatywnego wpływu na przebieg badania]

Wymóg pianki trudnopalnej generuje więc niepotrzebne koszty - podnosi cenę krzesel, dodatkowo utrudniając uczciwą konkurencję i znacząco ograniczając liczbę ofert, przez co naraża Zamawiającego – oraz Skarb Państwa – na niepotrzebne koszty.

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu pianki trudnopalnej, który uniemożliwia uczciwą konkurencję?

Odpowiedź 3:

Tak.

Pytanie 4:

W opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga, aby producent mebli i krzesel mieli certyfikaty ISO 9001 i 14001, które nie świadczą o jakości produktu, więc ich wymaganie nie jest zgodne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Ponieważ takie certyfikaty są kosztowne, wymóg posiadania ich przez wykonawców i producentów jedynie ma na celu ograniczyć konkurencję i ilość ofert do kilku firm w Polsce które mogą sobie na nie pozwolić. W związku z tym, aby zapewnić Zamawiającemu możliwość wyboru spośród konkurencyjnych ofert oraz uniknięcia niepotrzebnych kosztów, zwracamy się z prośbą o zrezygnowanie z wyżej wspomnianego wymogu przy jednoczesnym podtrzymaniu wymogu posiadania atestów które faktycznie potwierdzają wysoką jakość mebli, takich jak atest higieniczny płyty melaminowanej E1, atest wytrzymałościowy dla siedzisk czy atest ścieralności dla tapicerek.

Odpowiedź 4:

Zamawiający odstępuje od wymogu posiadania przez producentów mebli i krzesel certyfikatów ISO 9001 i 14001.

Zamawiający informuje dodatkowo, że wszelkie rysunki użyte do opisu przedmiotu zamówienia należy traktować wyłącznie poglądowo jako przykład służący opisowi wizualnemu danego wyrobu. Dopuszcza się użycie zamienników o tych samych bądź lepszych parametrach i zbliżonym wyglądzie, po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym.

W przypadku opisanego przedmiotu zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne – co najmniej takie same (nie gorsze) od

tych podanych w przywołanych normach, europejskich ocenach technicznych, aprobatach, specyfikacjach technicznych i systemach referencji technicznych.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie zmiany terminu składania i otwarcia ofert następująco:

- składanie ofert nastąpi w dniu **11.06.2019 r. do godz. 10:00**
- otwarcie ofert nastąpi w dniu **11.06.2019 r. o godz. 10:30**

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany treści SIWZ stanowią integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia i wiążą Wykonawców.

Wyjaśnienia niniejsze
oraz zmiany zamieszcza się
na stronie internetowej
Zamawiającego
w dniu 04.06.2019 r.

BURMISTRZ
Marek Antoniewicz